**MANUAL DE ELABORACIÓN DE ACTIVIDADES**

**ETAPAS QUE DEBE SER REVISADAS EN LA ELABORACIÓN DE LOS ÍTEMS**

**a.** El paso inicial que se debe revisar en la construcción de ítems es el de comprender el sentido de las competencias de la asignatura, recordando que ellas son el ancla en todo el proceso de elaboración.

**b.** Cuando ya se entiendan las competencias, pueden seleccionarse o crearse textos y situaciones – problema que sirvan a la finalidad de los conocimientos, habilidades y actitudes que serán evaluados.

**c.** Definir la situación-problema o el problema que se trabajará en el ítem, considerando los diferentes niveles de complejidad que las competencias puedan presentar.

**d.** Analizar la operación mental que involucra la competencia evaluada, considerando que es necesario pensar en cómo la resolución del problema podría ser representada mentalmente por el alumno.

**e.** Analizar los objetos de conocimiento involucrados con los indicadores de logro que serán evaluados.

**f.** Elaborar el enunciado, teniendo como punto de partida la competencia y los indicadores de logro de la asignatura.

**g.** Elaborar las alternativas, considerando que cada ítem debe tener sólo un ítem correcto y tres alternativas aceptables.

**h.** Asegurarse que el ítem de hecho corresponde al indicador de logro que se pretende evaluar.

**i.** Verificar la redacción y la presentación del ítem.

**j.** Revisar el ítem un tiempo después de su elaboración.

La Tabla 1 describe los niveles existentes de acuerdo con las Taxonomías Instruccionales de Bloom y colaboradores (1972 *apud* RODRIGUES JUNIOR, 2006) para que se puedan entender las competencias y elaborar las actividades evaluativas.

**Tabla 1**

*Taxonomías Instruccionales*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CONOCIMIENTO** | | **COMPRENSIÓN** | | **APLICACIÓN** | | | **ANÁLISIS** | | **SÍNTESIS** | | **EVALUACIÓN** | | |
| El alumno va a recordar o reconocer información, ideas y principios en la forma (aproximada) en que fueron aprendidos | | El alumno traduce, comprende o interpreta información con base en el conocimiento previo | | El alumno selecciona, transfiere y usa principios para completar un problema o tarea con un mínimo de supervisión | | | El alumno distingue, clasifica y relaciona pre-supuestos, hipótesis, evidencias o tareas de una declaración o pregunta. | | El alumno crea, integra y combina ideas en un producto, plan o propuesta, nuevos para él. | | El alumno aprecia, evalúa o critica con base en patrones y criterios específicos. | | |
| **EJEMPLO DE VERBOS** | Define, describe, identifica, rotula, lista, nombra, esboza, reproduce, selecciona, formula. | **EJEMPLO DE VERBOS** | Convierte, clasifica, compara, contrasta, defiende, determina, distingue, estima, explica, extiende, generaliza, provee nuevos ejemplos, infiere, justifica, parafrasea, resume, revisa, sugiere. | **EJEMPLO DE VERBOS** | Modifica, computa, calcula, muestra, demuestra, descubre, manipula, modifica, predice, prepara, produce, relata, soluciona, usa, utiliza. | **EJEMPLO DE VERBOS** | | Analiza, distribuye, descompone, separa, detalla, distingue, infiere, delinea, relata, detecta, escoge, selecciona. | **EJEMPLO DE VERBOS** | Compila, categoriza, agrupa, reagrupa, combina, elabora, proyecta, modifica, transforma, planea, integra, propone, organiza, reorganiza, reescribe, resume. | | **EJEMPLO DE VERBOS** | Evalúa, estima, compara, contrasta, concluye, critica, determina, gradua, interpreta, justifica, prueba. |

**NIVEL CRECIENTE DE DIFICULTAD DEL DOMINIO COGNITIVO**

**Fuente: *Nota.*** Por Apu (1972) citado por Rodríguez Junior (2006)

**RECOMENDACIONES TÉCNICAS QUE SE DEBEN REVISAR**

Basicamente, se puede afirmar que la evaluación es un proceso de recolección de datos de una muestra las competencias y los indicadores de logro, involucrando el conocimiento requerido para el buen desempeño del educando en un área determinada. Un ítem de test es la unidad básica de un instrumento de recolección de datos. En adelante, se citan algunas recomendaciones esenciales en el proceso de elaboración del ítem.

**¿CUÁL ES LA ESTRUCTURA DE UN ÍTEM?**

Los ítems suelen presentar **un soporte (contexto), un enunciado** y **las alternativas**. El soporte es la figura o el texto que apoyará la situación-problema que será expresada en el ítem. Es lo que llamamos de contextualización de la pregunta. El enunciado, conforme significado presentado en el Diccionario Houaiss, es una “frase, parte de un discurso o discurso (oral o escrito) en asociación con el contexto en que es enunciado”. Se trata, por tanto, de un estímulo que mobilizará recursos cognitivos para solucionar el problema presentado por el comando de la respuesta. Las alternativas son las opciones de respuestas al problema. Observe las estructuras de los ítems siguientes:

**ESTRUCTURA 1. PREGUNTAS DE SELECCIÓN MÚLTIPLE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ENUNCIADO** | Lea atentamente lo que sigue abajo:  La Paráfrasis consiste en el desarrollo explicativo (o interpretativo) de un texto. Corresponde a una especie de traducción dentro de la propia lengua, en que se dice, de manera más clara, en un texto B lo que contiene el texto A.  (Othon García, 1988)  Por lo expuesto y en relación al contenido estudiado, se puede afirmar únicamente que: | **SOPORTE**  **(CONTEXTO)**  **ENUNCIADO** |
| **CORRECTA** | Al hacerse una paráfrasis, se hace una transformación de la parte formal del texto, vocabulario y estructura de la frase, sin, entretanto, provocar modificaciones de las ideas o incremento de información. | **ALTERNATIVAS** |
| Incorrecta | Resúmenes y explicaciones no son considerados paráfrasis. |
| Incorrecta | Los textos académicos y científicos no utilizan la paráfrasis para explicar o aclarar textos. |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Incorrecta | La modificación de las ideas del texto original es uno de los realces de la paráfrasis. | | | | | |  |
| Feedback de la Respuesta | Al hacerse una paráfrasis, se hace una transformación de la parte formal del texto, vocabulario y estructura de la frase, sin, entretanto, provocar modificaciones de las ideas o incrementar información [indicación de la respuesta correcta].  En ese sentido, resúmenes y explicaciones son considerados paráfrasis. Los textos académicos y científicos utilizan la paráfrasis para explicar, aclarar textos. No hay modificación de las ideas del texto original en la paráfrasis [explicación de las respuestas incorrectas]. | | | | | | **FEEDBACK** |
| Dificultad |  | Baja | **X** | Media |  | Alta | **DIFICULTAD** |
| Competencias Evaluadas |  | Competencia 1 | | | | | **COMPETENCIAS** |
| **X** | Competencia 2 | | | | |
|  | Competencia 3 | | | | |
| Contenidos Evaluados | **X** | Clase 01 | Nombre de la clase 1 | | | | **CONTENIDOS** |
| **X** | Clase 02 | Nombre de la clase 2 | | | |
|  | Clase 03 | Nombre de la clase 3 | | | |
|  | Clase 04 | Nombre de la clase 4 | | | |

Los ítems de selección múltiple son compuestos por cuatro partes, a saber:

**1.** **El enunciado** que, necesariamente, propone una situación-problema;

**2.** **Alternativas de respuestas** a lo que se ha propuesto resolver. El número de alternativas serán siempre cuatro, siendo que sólo una de ellas es la respuesta correcta y las demás son incorrectas, pero aceptables.

**3.** ***Feedback* para la respuesta** al ítem. Debe exponer la alternativa correcta para el ítem y, también, explicar de forma clara y objetiva el motivo por el cual las otras alternativas están incorrectas. En el *feedback* de las preguntas, NO debe ser hecha la referencia a ninguna “letra” de alternativa (por ejemplo, decir: la letra B está correcta), pues el patrón de producción de actividades determina que la alternativa correcta sea colocada, siempre, como la primera alternativa, como muestra la estructura 1. El *feedback* será presentado al estudiante independientemente de la alternativa marcada por él; y

**4.** **Información del ítem**: debe ser indicado el grado de dificultad del ítem, así como las competencias y los contenidos evaluados. Es importante contemplar todas las competencias y contenidos a lo largo del desarrollo de las preguntas de Selección Múltiple.

**ESTRUCTURA 2. PREGUNTAS ABIERTAS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ENUNCIADO | Por qué es importante el abordaje micro-sociológico de las relaciones que los hombres establecen entre sí | | | | | | **CONTEXTO/ ENUNCIADO** |
| Respuesta Estándar | Porque la vida cotidiana presenta referencias importantes para la comprensión de la realidad social, de forma más amplia. Comportamientos que, muchas veces, parecen banales, en verdad son reveladores del modo de pensar y vivir de determinado grupo social. Además de eso, la macro-sociología se ocupa de las grandes categorías, no se enfoca en los temas de interés de la micro-sociología. | | | | | | ***FEEDBACK*** |
| Dificultad |  | Baja |  | Media | **X** | Alta | **DIFICULTAD** |
| Competencias Evaluadas | **X** | Competencia 1 | | | | | **COMPETENCIAS** |
| **X** | Competencia 2 | | | | |
|  | Competencia 3 | | | | |
| Contenidos Evaluados |  | Clase 01 | Nombre de la clase 1 | | | | **CONTENIDOS** |
|  | Clase 02 | Nombre de la clase 2 | | | |
| **X** | Clase 03 | Nombre de la clase 3 | | | |
| **X** | Clase 04 | Nombre de la clase 4 | | | |

Los items abiertos son compuestos por tres partes, que son las siguientes:

1. **El enunciado**, que, necesariamente, propone una **situación-problema**, un **cuestionamiento**, una **reflexión**, etc.;

**2.** **Respuesta estándar**, que expone cuáles asuntos los estudiantes deben abordar para que su respuesta sea aceptable o adecuada. Observe, arriba, el ejemplo dado en la Estructura 2. Después de que el estudiante confirme la respuesta dada, él tendrá como *feedback* la Respuesta Estándar, de forma que él mismo pueda hacer una autoevaluación;

**3.** **Información del ítem**: debe ser indicado el grado de dificultad del ítem, así como las competencias, los indicadores de logro y los contenidos evaluados. Es importante contemplar todas las competencias, indicadores de logro y contenidos a lo largo del desarrollo de las preguntas abiertas.

**OBSERVACIONES EN RELACIÓN AL TIPO DE ENUNCIADO**

En cuanto al enunciado, puede ser hecho en la forma de una pregunta o de una frase para ser completada. Vea los siguientes ejemplos:

**Ejemplo 1 – Pregunta**

|  |
| --- |
| Con el objetivo de trabajar con sus alumnos el concepto de volumen de sólidos, un profesor hizo el siguiente experimento: tomó una caja de polietileno, en la forma de un cubo con 1 metro de lado, y colocó en ella 600 litros de agua. En seguida, colocó, dentro de la caja con agua, un sólido que quedó completamente sumergido.  Considerando que, al colocar el sólido dentro de la caja, la altura del nivel de agua pasó a ser 80 cm, ¿cuál era el volumen del sólido? |

**Ejemplo 2 – Frase para ser completada**

|  |
| --- |
| Aumento del efecto invernadero amenaza a las plantas, dice un estudio.  El aumento del dióxido de carbono en la atmósfera, resultante del uso de combustibles fósiles y de las quemas, puede tener consecuencias calamitosas para el clima mundial, pero también puede afectar directamente el crecimiento de las plantas. Científicos de la Universidad de Basel, en Suiza, mostraron que, aunque el dióxido de carbono sea esencial para el crecimiento de los vegetales, cantidades excesivas de ese gas perjudican la salud de las plantas y tiene efectos incalculables en la agricultura de varios países.  *O Estado de São Paulo*, 20 de sept. 1992, P.32.  El texto arriba posee elementos que promueven su mantenimiento temático. A partir de esa perspectiva, se concluye que |

**Ejemplo 3 – Discusión**

|  |
| --- |
| Los autores Wheeler y Otro presentan opiniones divergentes en cuanto al concepto de percepción. Presente las diferencias entre esas dos teorías. |

**OBSERVACIONES EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURACIÓN DE LOS ÍTEMS**

La estructuración de los ítems puede ser de dos tipos:

**1.** En el caso de un ítem de selección múltiple, la formulación exige que el alumno, después de la lectura del texto, resuelva la situación-problema propuesta para, en seguida, identificar la alternativa que contiene la respuesta correcta. En el caso de un ítem abierto, el alumno reflexionará sobre la situación problema propuesta, para, en seguida discutir sobre tal situación.

**2.** En un ítem de selección múltiple, la formulación exige que el alumno analice cada alternativa, individualmente, de acuerdo con el enunciado (que presupone la lectura del texto), para identificar la respuesta correcta.

**3.** En un ítem abierto, la formulación exige que el alumno analice conceptos, teorías, asuntos, etc., para, en seguida, formular su discusión.

**OBSERVACIONES GENERALES EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURACIÓN DE LOS ÍTEMS**

Observe los ejemplos anteriormente citados de ítems adecuados al estándar de calidad de las asignaturas:

* Haga la redacción del enunciado de forma clara y objetiva, de forma que el alumno sepa lo que está siendo solicitado en la pregunta.
* Utilice siempre la primera alternativa como respuesta correcta, lugar reservado para tal (como indica el Formulario de Producción de Actividades).
* Indique o haga un comentario, de forma directa, sobre cuál es el ítem correcto y qué es lo que está equivocado en las alternativas incorrectas.
* Nunca haga referencia a la “letra” de la alternativa de la pregunta, por ejemplo: “La alternativa ‘C’ está incorrecta…”, pues la plataforma de aprendizaje va a hacer aleatorias las alternativas y la posición de las alternativas va a cambiar.

**RECOMENDACIONES EN LA ELABORACIÓN DE LOS ÍTEMS**

Al escribir un ítem, el profesor deberá seguir algunas recomendaciones que garantizarán su calidad y su estandarización.

**1.** **Expresar el ítem lo más simple y claramente posible**. Como ya fue dicho anteriormente, el profesor debe hacer un gran esfuerzo para crear situaciones creativas, inéditas y motivadoras que evalúen con precisión los indicadores de logro. La forma de escribirlas debe ser la más simple y clara, sin pecar de excesos o de falta.

**2.** **Enfocarse solamente en un problema o en una situación a ser analizada.** Cada ítem debe cubrir solamente un problema que debe ser bien formulado en su enunciado, de forma que el alumno en cuanto lo lea sea capaz de saber la respuesta correcta. Para evaluar si el problema está alcanzando una única dimensión, basta que el profesor formule la pregunta: “¿El alumno que se equivoca en este ítem, se equivoca solamente porque no tiene el nivel esperado en el indicador de logro evaluado, o porque hay otras dimensiones involucradas?”

**3.** **Considerar el cotidiano de los alumnos.** La utilización de situaciones ajenas al cotidiano de los alumnos puede provocar que un ítem de buena calidad técnica no sea respondido adecuadamente por el alumno. El elaborador debe crear situaciones significativas, interesantes y atractivas a los alumnos, fundamentadas en la realidad de lo que está siendo evaluado.

**4.** **Contextualizar las situaciones.** Todas las situaciones relacionadas a las habilidades evaluadas deben ser contextualizadas, factibles y admisibles. Deben ser entendidas como parte integrante de la pregunta, siendo pertinentes y necesarias, y debiendo componer o dar sentido al enunciado, promoviendo una mejor comprensión del problema a ser resuelto. El contexto debe ser válido y relevante, dándole un significado real al problema propuesto. En relación a los aspectos cuantitativos, de la misma manera, deben ser utilizados datos factibles y admisibles.

**5.** **Asegurarse que los conceptos, hechos, terminología, etc. referidos en los ítems, tengan carácter universal.** Los ítems deberán ser elaborados con vocabulario, objetos y situaciones conocidos nacionalmente.

**6.** **Elaborar ítems independientes entre sí.** O sea, la respuesta de un ítem no debe depender de la respuesta de un ítem anterior.

**7.** **Utilizar fuentes primarias o bibliografía de referencia para retirar ilustraciones y textos, y no libros didácticos**, tomando en consideración que la inclusión de referencias de libros de esa naturaleza puede ser interpretada como un referente de la institución evaluadora a esa o aquella publicación (ver ejemplo abajo)

**8.** No incluir afirmaciones, situaciones, usos, ejemplos, vocabulario, objetos o información que puedan caracterizarse como:

* **Sesgo cultural o discriminación y preconcepto** en relación a género, etnias, profesiones, creencias, religiones o de otra naturaleza;
* **Apología a comportamientos y conductas en desacuerdo con preceptos educativos y legales** (ej.: droga, bebida, aborto, crimen, arma o incitación a la violencia y a daños o destrucción de bienes públicos o privados y de la naturaleza);
* **Propaganda de productos, marcas o establecimientos comerciales**.

**9.** **Evitar el abordaje de temas que son controversiales** entre los propios especialistas del área.

**10.** **Evitar frases idénticas a las presentadas en libros**, pues el alumno podrá recurrir a la memoria para responderla, no siendo, por tanto, evaluado en la habilidad en cuestión.

**11.** **El ítem debe examinar el conocimiento del alumno y no la capacidad de memorización del mismo**. Si hubiera la necesidad de la definición del concepto o de la fórmula, provéala.

**12.** **Evitar el uso de términos como: “siempre”, “nunca”, “todo(a)”, “totalmente”, “absolutamente”, “completamente” y “solamente”.**

**13.** **No elaborar ítems que contengan “pistas” o “trampas”**. El ítem no debe ser malicioso o engañoso, de forma que induzca al alumno al error.

**14.** **Tomar en consideración el tiempo de lectura exigido al alumno.** En el caso de items asociados al texto, tabla, gráficos, etc. se debe tener un cuidado especial con relación al tamaño, volumen de información y también con el número de items asociados al mismo.

**15.** **Usar lenguaje adecuado al nivel de escolaridad al que se destina.** El lenguaje debe ser claro y directo, llevando al alumno a comprender inmediatamente el objetivo del tema propuesto. Es importante evitar que el uso del vocabulario desconocido por el alumno influencie su desempeño, pues, de esa forma, lo que estaría siendo evaluado es su habilidad verbal y no la habilidad prevista a ser evaluada.

**16.** **Redactar el enunciado y las alternativas de modo que sean gramaticalmente consistentes, sin pistas verbales.** Es importante también evitar dar pistas que permitan al alumno deducir, a partir de la lectura de las alternativas, cuál es la respuesta correcta. En ese sentido, no se debe usar palabras o expresiones repetidas en las alternativas: en vez de eso, es recommendable incluir tales palabras y expresiones en el propio enunciado. Items con errores gramaticales, de puntuación o abreviación pueden distraer al alumno y tener efectos negativos sobre la concentración y el rendimiento.

**17.** **Redactar el enunciado y las alternativas en términos impersonales.**

**18.** **Escribir alternativas de forma que tengan la misma estructura, paralelismo y tamaño, y que sean coherentes con el enunciado, en cuanto al contenido y a los aspectos linguísticos, abordando los contenidos con homogeneidad.** Por ejemplo, las alternativas deben tratar de la misma categoría, especie, alcance, etc.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| La Superintendencia Regional del Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (IPHAN) desarrolló el proyecto “Comunidades Negras de Santa Catarina”, que tiene como objetivo preservar la memoria del pueblo afrodescendiente en el sur del País. La ancestralidad negra es abordada en sus diversas dimensiones: arqueológica, arquitectónica, paisajista e inmaterial. En regiones como la del Sertão de Valongo, en la ciudad de Porto Belo, el asentamiento de los primeros habitantes sucedió inmediatamente después de la abolición de la esclavitud en Brasil. El IPHAN identificó en esa región un total de 19 referencias culturales, como los conocimientos tradicionales de hierbas de té, la plantación agroecológica de bananas y los cultos adventistas de adoración.  Recuperado de :  <http://portal.iphan.gov.br/portal/montarDetalheConteudo.do?id=14256&sigla=Noticia&retorno=detalheNoticia>   |  |  | | --- | --- | | El texto arriba permite analizar la relación entre cultura y memoria, demostrando que: | | | **CORRECTA** | La preservación de la sabiduría de las comunidades afrodescendientes constituye un importante elemento en la construcción de la identidad y de la diversidad cultural del País. | | Incorrecta | Las referencias culturales de la población afrodescendiente estuvieron ausentes en el sur del País, cuya composición étnica se retringe a los blancos. | | Incorrecta | La sobrevivencia de la cultura negra esta basada en el aislamiento de las comunidades tradicionales, con la prohibición de alteraciones en sus costumbres. | | Incorrecta | Los contactos con la sociedad nacional han impedido la conservación de la memoria y de las costumbres de los quilombolas en regiones como la del Sertão de Valongo | |

**19.** **No proponer alternativas mutuamente excluyentes**

**20.** **Ordenar de manera lógica** (orden alfabético, del texto, cronológico, creciente o decreciente). Eso no sólo facilitará la lectura del ítem, sino que también evitará que alguna pista sea involuntariamente dada al alumno por la posición de la alternativa correcta.

**21.** **Utilizar la puntuación correcta**. Algunas recomendaciones:

* Si el enunciado fuese una frase incompleta que deba ser correctamente completada por las alternativas, estas deben comenzar con letras minúsculas y terminar con un punto apropiado para la frase (punto final, interrogación, exclamación, etc.);
* En caso que el enunciado sea una pregunta, este debe terminar con una interrogación y las alternativas deben comenzar con letras mayúsculas y terminar con punto final, y;
* Cuando el enunciado sea una pregunta y las alternativas sean construidas con palabras o frases cortas incompletas, cada alternativa debe comenzar con letra mayúscula y no presentar puntuación al final.

**LOS FOROS DE DISCUSIÓN**

Herramienta de interacción para la realización de debates. Es un espacio para que los alumnos tengan la oportunidad de intercambiar experiencias y discutir los temas relacionados a los contenidos de la asignatura. Entre las proposiciones que pueden orientar la discusión en los foros, destacamos: texto o vídeo para análisis de casos reales o ficticios, conteniendo preguntas abiertas; investigación sobre temas relacionados a los contenidos estudiados; elaboración de propuesta de intervención en la forma de proyecto, asociando a la realidad del mercado y utilizando los conocimientos aprendidos en el transcurso del contenido; etc.

**ESTRUCTURA DEL FORO DE DISCUSIÓN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TEMA | Renuncia a los derechos fundamentales: el caso del lanzamiento del enano. | | | **TEMÁTICA** |
| Enunciado del Foro | **CONTEXTUALIZACIÓN:**  ¿Puede el titular de un derecho fundamental como el derecho a la integridad física, renunciar a él para conseguir un empleo? En ese aspecto, el professor George Marmelstein (2008, p. 514-515) describe el caso que ocurrió en Francia:  El “lanzamiento de enanos” (en ingles: *dwarf tossing, dwarf throwing*; en francés: *lancer de nains*) es una broma (o deporte, para algunos) en la cual enanos vistiendo ropas de protección son lanzados en dirección a una alfombra acolchonada, quien gana es quien consigue lanzar al enano lo más lejos posible.  En una ciudad francesa llamada Morsang-sur-Orge, la alcaldía, utilizando su poder de policía, decidió cerrar un bar donde era practicado el lanzamiento de enanos, argumentando que aquella actividad violaba el orden público, pues era contraria a la dignidad de la persona humana.  No conforme con esa decisión del Poder Público, el propio enano (el Sr. Wackenheim) cuestionó la prohibición, argumentando que él necesitaba de aquel trabajo para su sobrevivencia. El enano argumentó que el derecho al trabajo y a la libre iniciativa también eran valores protegidos por el derecho francés, y, por tanto, él tenía el derecho de decidir como ganarse la vida.  En octubre de 1995, el Consejo de Estado Francés, órgano máximo de la jurisdicción administrativa de aquel país, decidió en grado de recurso, que el Poder Público estaría autorizado a cerrar el establecimiento comercial que explotara la práctica del lanzamiento de enanos, pues aquel espectáculo sería un atentado a la dignidad de la persona humana y, al herir la dignidad de la persona humana, violaba también el orden público, fundamento del poder de la policía municipal.  El Sr. Wackenheim, una vez más se mostró inconforme, recurrió al Comité de Derechos Humanos de la ONU, alegando que la decisión sería discriminatoria y violaba su derecho al trabajo.  En septiembre de 2002, el Comité de Derechos Humanos de la ONU confirmó la decisión del Consejo de Estado Francés, reconociendo que el lanzamiento de enanos viola la dignidad de la persona humana y, por tanto, debe ser prohibido.  La tesis ganadora fue en el sentido de que los enanos ya son estigmatizados como meros objetos de diversión, lo que no puede ser tolerado por el Estado.  Cuando se ve un enano caminando por la calle, el imaginario popular inmediatamente lo vincula a actividades de mera diversión, como el trabajo en circos o en programas de humor. De ese modo, la dignidad de todos los enanos (no sólo la del Sr. Wackenheim) está siendo violada al difundir la idea de que ellos no pasan de ser meros objetos de diversión.  **DISCUSIÓN:**  Frente al hecho presentado arriba, suponga que el referido caso hubiera sucedido aquí en Brasil, ¿cómo lo juzgaría Usted? ¿La decisión de Francia debería ser la misma de Brasil? ¿Cuál otro caso relatado en la pieza teatral de William Shakespeare es semejante a este caso? | | | **ENUNCIADO** |
| Competencias Evaluadas |  | Competencia 1 | | **COMPETENCIAS** |
| **X** | Competencia 2 | |
| **X** | Competencia 3 | |
| Contenidos Evaluados |  | Clase 01 | Nombre de la clase 1 | **CONTENIDOS** |
|  | Clase 02 | Nombre de la clase 2 |
| **X** | Clase 03 | Nombre de la clase 3 |
| **X** | Clase 04 | Nombre de la clase 4 |

Los foros de discusión están compuestos por tres partes, que son las siguientes:

**1.** **La temática de la discusión**: asunto/contenido que será debatido en el foro;

**2.** **El enunciado** que, necesariamente, debe incitar al estudiante a debatir, investigar, formular su opinión;

**3.** **Información del foro**: debe ser indicado cuáles son las competencias que están siendo evaluadas durante el debate, así como los contenidos que están siendo abordados. Los foros son utilizados para desarrollar las competencias; luego, los foros de todas las asgnaturas deberán contemplar todas las competencias.

**ANEXO A – REVISIÓN DEL ÍTEM**

Al terminar de elaborar un ítem, es interesante esperar algún tiempo y re analizarlo. Los siguientes puntos deben ser examinados:

**EXAMINANDO EL ENUNCIADO:**

* ¿La situación-problema abordada en el ítem es atractiva y contribuye de alguna forma para el crecimiento del alumno?
* ¿El texto esta correcto y adecuado en relación a la digitación, contextualización, contenido abordado, comprensión del examinando y extensión del examen?
* ¿Es presentado un único problema?
* ¿Contiene la información esencial para la solución del problema propuesto?
* ¿Es adecuado con la dificultad pretendida?
* ¿No contiene afirmaciones prejuiciosas?

**EXAMINANDO LAS ALTERNATIVAS:**

* ¿La alternativa correcta es indiscutiblemente la única?
* ¿Los distractores representan situaciones posibles de que sean confundidas por los alumnos no proficientes en la habilidad evaluada?
* ¿Son homogéneas con relación a la forma y al contenido, integrando una misma familia de hechos e ideas?
* ¿Son independientes, sin subentendidos o referencias a las alternativas anteriores?
* ¿No contienen pistas o trampas que induzcan al alumno a errores?
* ¿No contienen palabras como “siempre”, “nunca”, “todo”, “sólo” o “solamente”, “algunos”, “generalmente”?

**EXAMINANDO EL ÍTEM COMO UN TODO:**

* ¿Está redactado de forma clara y correcta, según los estándares de la norma culta de lengua española, evitando regionalismos?
* ¿Los textos-base, si se separaran, presentan coherencia y cohesión, además de la cita bibliográfica según las normas de la APA séptima edición?
* ¿Las ilustraciones se han presentado claras, pertinentes y necesarias, con información completa, incluyendo la fuente original de esas representaciones?
* ¿No hay alguna relación entre los ítems, que pueda caracterizarse como facilitadora de la respuesta a otro ítem?
* ¿Hay una correspondencia segura entre lo descrito que se pretende evaluar y el ítem propiamente dicho?

**EXAMINANDO EL *FEEDBACK*:**

* ¿El *feedback* para las respuestas evidencia el hecho de que las otras alternativas están equivocadas?
* ¿La respuesta estándar presenta datos suficientes para que el estudiante pueda hacer su autoevaluación?